



Relevé de Conclusions du
Comité des Tutelles du Labex ESEP
25 Novembre 2019, 10h00
Salle Danjon, Observatoire de Paris

Membres présents :

Mmes et MM Emmanuel Basset (PSL), Claude Catala (Observatoire de Paris), Ana-Claudia Fonseca (CNRS/DR5), Christelle Le Moullec (CNRS/DR5), Bertrand Meyer (Sorbonne Université), Hervé Cottin (UPEC), François Leblanc (CNRS/INSU, président de séance), Florian Cordonnier (ANR), Géraldine Sorbon (ANR), Pierre Drossart (ESEP).

Excusés : MM Francis Rocard (CNES), Ioan Tondica (Univ. Orléans)

Ordre du jour

1. Informations générales
2. Bilan scientifique des activités du labex ESEP : 2011-2019
3. Bilan financier (engagements jusque fin 2019)
4. Evolution des activités d'ESEP dans PSL après 2019 : vers un pôle spatial de PSL
5. Tour de table des participants sur l'implication future des membres d'ESEP dans le pôle spatial de PSL
6. Préparation de la clôture des activités en 2020
7. Questions diverses

La séance est présidée par François Leblanc au nom de l'INSU.

Bilan d'ESEP

Pierre Drossart présente les bilans et dernières informations du déroulement du labex ESEP (présentation jointe au compte rendu et disponible sur le site ESEP) (points 1 à 3). Le budget du labex arrive à épuisement dans les engagements pris en 2019, avec des dépenses encore programmées en 2020. La non-prolongation du labex, mais le maintien de la dotation du labex dans PSL permet de poursuivre en les réorientant les activités d'ESEP au sein de PSL : le budget 2020 en particulier permet de poursuivre des activités dans 3 axes : centre de technologie pour le spatial (financement en particulier de l'ingénieur responsable de la station), budget supplémentaire à l'IRIS OCAV pour des activités dans des thématiques liées à ESEP (docs/post-docs), en particulier en exoplanètes, et programme gradué (ex-EUREQA).

Position des tutelles sur l'avenir d'ESEP hors PSL (point 5):

- UPEC: pense que c'est un outil très fédérateur pour la communauté Ile de France et souhaite donc le voir être pérennisé. Une fédération des campus spatiaux pourrait être une manière de répondre à ce besoin.

- SU: assez sur cette ligne-là, surtout fort du lancement de la fédération [Plas@Par](#). Un GIS ne lui semble pas la bonne solution.

- Obs. de Paris: souhait de prolonger l'animation scientifique d'ESEP, et pense

également qu'une fédération de recherche pourrait offrir une bonne solution.

- PSL: même position que l'Observatoire de Paris.

- Université d'Orléans: n'a pas pu se joindre à nous, mais le message (transmis par P. Drossart suite à mail de Ioan Tondica) est le même. Il faut trouver une solution pour continuer.

- INSU: d'accord avec l'intérêt d'une structure comme ESEP qu'il faut réinventer au niveau Ile de France. Une fédération de recherche pourrait répondre à ce besoin.

L'ensemble des participants propose donc à Pierre Drossart d'instruire rapidement un projet de fédération, notamment en s'appuyant sur le comité scientifique d'ESEP. Il faudrait converger vers un tel projet avant la fin mars pour pouvoir le soumettre aux sections du CNRS pour approbation. *Les ressources financières devront en particulier être évaluées pour le fonctionnement d'une telle fédération.*

Préparation de la clôture des activités ESEP (Point 6)

L'ANR présente le plan qu'il faudra prévoir pour clore les activités d'ESEP. La date sera à déterminer entre fin 2020 et 2022 selon ce qui conviendra le mieux puisque les dépenses du labex peuvent s'effectuer jusqu'à 2022. Un bilan comptable définitif devra être dressé à T + 2 mois, et un bilan scientifique joint. Une réunion de bilan au format « comité des tutelles » devra être organisée en conclusion du labex. Pierre Drossart est chargé de consulter les différents partenaires d'ESEP pour fixer le planning au mieux.

Relevé de conclusions rédigé par F. Leblanc et P. Drossart